



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

NUTARTIS

2020 m. vasario 12 d.
Vilnius

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Gražina Žukauskienė rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo ieškovų UAB „Solotransa“, UAB „Utenos autotransportas“ ir UAB „Antila“ prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo civilinėje byloje pagal ieškovų UAB „Solotransa“, UAB „Utenos autotransportas“ ir UAB „Antila“ ieškinį atsakovei Lietuvos nacionalinei vežėjų automobiliais asociacijai „Linava“ dėl Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „Linava“ prezidiumo nutarimo dalies panaikinimo.

Teismas

nustatė:

ieškovai teismui pateiktu ieškiniu prašo panaikinti Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „Linava“ prezidiumo 2020 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 12-147 „Dėl regioninių susirinkimų šaukimo ir darbo tvarkos, ir kandidatų į prezidentus, prezidiumo narius bei revizijos komisijos narius anketų formų patvirtinimo“ IX dalies 73 punkto galiojimą ir priteisti bylinėjimosi išlaidas. Kartu su ieškiniu ieškovai pateikė prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones – sustabdyti minėto 2020 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 12-147 IX dalies 73 punkto galiojimą iki teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos, išaiškinant atsakovui, kad laikinųjų apsaugos priemonių galiojimo laikotarpiu galioja ankstesnė tvarka, nustatyta atsakovo prezidiumo 2016 m. vasario 4 d. Nutarimu Nr. 10-09. Ieškovų teigimu, nepritaikius laikinųjų apsaugos priemonių, ieškinio tenkinimo atveju teismo sprendimas taptų beprasmis, nes nariai, atsakovo prezidiumo nariai, išrinkti septynių regioninių susirinkimų metu, bus laikomi neteisėtai išrinktais. Todėl nurodytų priemonių taikymas yra tikslingas tiek dėl neteisėtai išrinktų prezidiumo narių, tiek išvengiant galimos finansinės žalos, tiek nepažeidžiant išrinktų prezidiumo narių teisėtų lūkesčių.

Prašymas tenkinamas.

CPK 144 str. 1 d. numato, kad teismas dalyvaujančių byloje asmenų prašymu gali imtis laikinųjų apsaugos priemonių, jeigu jų nesiėmus teismo sprendimo įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti neįmanomas. Esant dalyvaujančio byloje asmens prašymui taikyti laikinąsias apsaugos priemones teismas sprendžia, ar yra poreikis užtikrinti ieškinį, t.y. ar ieškinio tenkinimo atveju, nepritaikius laikinųjų apsaugos priemonių, teismo sprendimas galės būti realiai įvykdytas. Teisinės prielaidos pripažinti, kad teismo sprendimo vykdymas nepritaikius laikinųjų apsaugos priemonių gali būti apsunkintas, yra pagrindu taikyti laikinąsias apsaugos priemones.

Laikinių apsaugos priemonių taikymas yra preliminarinė priemonė, kuria siekiama kiek įmanoma greičiau užkirsti kelią aplinkybėms, galinčioms pasunkinti ar padaryti neįmanomą būsimo teismo sprendimo įvykdymą, todėl laikinių apsaugos priemonių taikymo tikslas – užtikrinti būsimo teismo sprendimo, kuris gali būti palankus ieškovui, įvykdymą ir taip garantuoti šio sprendimo privalomumą.

Nagrinėjamu atveju ieškinyje suformuluotus reikalavimus ieškovai grindžia faktiniais ir teisiniais argumentais, su ieškiniu pateiktais jame nurodytas aplinkybes pagrindžiančiais įrodymais. Nustatyta, kad ieškinių priėmimo metu jo forma ir turinys atitinka Įstatyme keliamus reikalavimus. Konkrečiu atveju negalima daryti vienareikšmiškos išvados, kad ieškovų reikalavimas atsakovei yra akivaizdžiai negalimas pažeistų teisių gynimo būdas. Tai, ar iš tiesų egzistuoja sprendimo pripažinimo negaliojančiais teisiniai pagrindai, yra bylos nagrinėjimo iš esmės dalykas, reikalaujantis bylos faktinių aplinkybių ir pateiktų įrodymų išsamaus įvertinimo bei išnagrinėjimo iš esmės, kuris negali būti atliekamas, sprendžiant tarpinį - laikinių apsaugos priemonių taikymo, klausimą. Tai reiškia, kad egzistuoja pirmoji laikinių apsaugos priemonių taikymo sąlyga.

Kaip minėta, ieškovai pareikštu ieškiniu prašo pripažinti atsakovės prezidiumo 2020 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 12-147 dėl regioninių susirinkimų šaukimo ir darbo tvarkos, ir kandidatų į prezidentus, prezidiumo narius bei revizijos komisijos narius anketų formų patvirtinimo IX dalies 73 p. negaliojimą. Konkrečiu atveju yra pagrindas manyti, kad teismui priėmus ieškovams palankų teismo sprendimą, o atsakovui tęsiant narių priėmimą į prezidentus, prezidiumo narius ir (ar) revizijos komisijos narius, tai ieškovams galimo palankaus teismo procesinio sprendimo įvykdymas pasidarytų neįmanomas ar realiai sunkiai įvykdomas.

Teismas, vadovaudamasis šalių interesų pusiausvyros principu, nutaria taikyti laikinąsias apsaugos priemones iki galutinio teismo sprendimo priėmimo šioje civilinėje byloje, t. y. sustabdyti Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „Linava“ prezidiumo 2020 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 12-147 dėl regioninių susirinkimų šaukimo ir darbo tvarkos, ir kandidatų į prezidentus, prezidiumo narius bei revizijos komisijos narius anketų formų patvirtinimo IX dalies 73 punktogaliojimą, išaiškinant, kad laikinių apsaugos priemonių galiojimo laikotarpiu galioja ankstesnė tvarka, nustatyta atsakovo prezidiumo 2016 m. vasario 4 d. Nutarimu Nr. 10-09.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 144 - 152, 290 straipsniais, teismas

nutaria:

tenkinti prašymą dėl laikinių apsaugos priemonių taikymo.

Sustabdyti Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „Linava“ prezidiumo 2020 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 12-147 dėl regioninių susirinkimų šaukimo ir darbo tvarkos, ir kandidatų į prezidentus, prezidiumo narius bei revizijos komisijos narius anketų formų patvirtinimo IX dalies 73 punkto galiojimą iki įsiteisės sprendimas šioje civilinėje byloje, išaiškinant, kad laikinių apsaugos priemonių galiojimo laikotarpiu galioja ankstesnė tvarka, nustatyta atsakovo prezidiumo 2016 m. vasario 4 d. Nutarimu Nr. 10-09.

Nutartis įsigalioja nuo jos priėmimo momento ir vykdytina skubiai

Nutartis, per 7 dienas nuo jos kopijos įteikimo dienos, gali būti skundžiama atskiruoju skundu Vilniaus apygardos teismui, skundą paduodant per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėja

Gražina Žukauskienė